

Consiliul Județean Mures
Nume consilier: **DANCU OVIDIU**
PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

Raport de activitate pentru anul 2021

Incepad cu data de 26.11.2020 am calitatea de consilier județean in cadrul Consiliului Județean Mures, din partea Partidului Social Democrat si sunt liderul de grup al consilierilor PSD.

Din comisiile de specialitate organizate in cadrul Consiliului Județean, fac parte din comisia tehnico-economica(CTE).

Participarea la sedinte ale Consiliului Județean

In anul 2021 am participat la urmatoarele **sedinte de plen ordinare**:

- sedinta din 28.01.2021 in care au fost dezbatute 20 de proiecte de hotarare iar pentru 5 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 25.02.2021 in care au fost dezbatute 13 proiecte de hotarare iar pentru 18 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 25.03.2021 in care au fost dezbatute 19 proiecte de hotarare iar pentru 9 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 22.04.2021 in care au fost dezbatute 21 de proiecte de hotarare iar pentru 15 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 27.05.2021 in care au fost dezbatute 21 de proiecte de hotarare iar pentru 17 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 24.06.2021 in care au fost dezbatute 15 proiecte de hotarare iar pentru 7 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 29.07.2021 in care au fost dezbatute 16 proiecte de hotarare iar pentru 13 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 26.08.2021 in care au fost dezbatute 12 proiecte de hotarare iar pentru 9 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare



NR: 3224
DATA: 07-02-2022
COD: 6332

- sedinta din 23.09.2021 in care au fost dezbatute 14 proiecte de hotarare iar pentru 12 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 21.10.2021 in care au fost dezbatute 25 de proiecte de hotarare iar pentru 19 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 25.11.2021 in care au fost dezbatute 3 proiecte de hotarare iar pentru 3 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 15.12.2021 in care au fost dezbatute 14 proiecte de hotarare iar pentru 12 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare

Sedinte de plen extraordinare:

- sedinta din 08.01.2021 in care au fost dezbatute 2 proiecte de hotarare
- sedinta din 15.01.2021 in care au fost dezbatute 2 proiecte de hotarare
- sedinta din 10.03.2021 in care au fost dezbatute 2 proiecte de hotarare iar pentru 2 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 07.07.2021 in care au fost dezbatute 2 de proiecte de hotarare iar pentru 2 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 03.11.2021 in care au fost dezbatute 10 proiecte de hotarare iar pentru 10 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare

Sedinte de plen extraordinare de indata:

- sedinta din 07.12.2021 in care au fost dezbatute 2 proiecte de hotarare iar pentru 2 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 23.12.2021 in care au fost dezbatute 6 proiecte de hotarare iar pentru 6 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 29.12.2021 in care au fost dezbatute 2 proiecte de hotarare iar pentru 2 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare
- sedinta din 30.12.2021 in care a fost dezbatut 1 proiect de hotarare iar pentru 1 dintre acestea CTE a fost comisie avizatoare

Amendamente, interpelari, interventii in plen:

-28.01.2021-in legatura cu aprobarea rezilierii contractelor de delegare a gestiunii activitatilor de colectare si transport a deseurilor municipale pentru zona 1 Sanpaul , zona 4 Reghin , zona 6 Balaserei, zona 7 Raciul am solicitat sa fim informati in momentul in care operatorul nu isi mai indeplineste cerintele contractuale si ADI ECOLECT va fi pusa in situatia de a demara o procedura de negociere fara o publicare prealabila si sa fim informati despre fiecare etapa de derulare a acestei proceduri

-referitor la proiectul de hotarare privind reabilitarea Palatului Culturii si a cheltuielilor legate de acest proiect (modif H CJ 48/2017) am avut urmatoarea propunere:daca din cauza anumitor lucrari executate de firma care a beneficiat de acest contract s-au adus prejudicii financiare prin executarea de lucrari necorespunzatoare sau lasarea anumitor lucrari neprotejate, acestea sa fie evaluate si imputate, iar suma sa fie recuperata de CJ.

-10.03.2021-solicitare:Am o rugaminte fata de executivul consiliului judetean.In situatia in care exista proiecte care vor fi depuse pentru finantare in Programul National de Redresare si Rezilienta(PNRR) acestea sa ne fie aduse la cunostinta inainte de a fi inaintate ministerelor de linie,sa stim ce anume propune consiliul judetean pentru finantare.

-22.04.2021-amendament:referitor la proiectul de hotarare privind aprobarea Programului de interes public judetean-Start spre performanta-si a conventiei de colaborare pentru implementarea acestuia am propus ca programul sa fie extins si in localitatile Iernut,Tarnaveni,Sarmas.Amendamentul a fost acceptat.

-29.07.2021 – solicitare:Am facut solicitarea ca pentru sedinta urmatoare sa ni se prezinte stadiul de executie a lucrarilor de investitii din anexa 10 a bugetului-Lucrari la drumuri judetene-Cap.E-Obiective de investitii-Pct.1-Documentatii tehnico- economice pentru reabilitari si modernizari de drumuri judetene.In ce faza se afla aceste obiective,pentru ca din executia bugetara constat ca la venituri avem procent de realizare de 102% si la cheltuieli 62%.

-26.08.2021-referitor la proiectul de hotarare privind aprobarea unor masuri asupra imobilului situat in Targu Mures,str Gheorghe Marinescu,nr.50.Este vorba despre terenul situat la Spitalul Judetean de urgenta care a fost in litigiu intre Primarie si Consiliul Judetean foarte multi ani.Acum s-a ajuns la un consens privind impartirea terenului intre parti,fiecare parte trebuind sa-si

insuseasca dezmembrarea propusa de topografi prin hotarari de consiliu respectiv de consiliu judetean.

Interventie: Citind materialul de sedinta putem constata ca numai in baza unei intelegeri amiabile intre parti cartile funciare vor putea fi rectificate. In afara acestei intelegeri, tot ce facem noi astazi nu este valabil si consider ca au fost discutii preliminare care sa duca la redactarea preambulului hotararii, pentru ca acest demers sa fie unul cu finalitate.

-23.09.2021-proiect de hotarare privind rectificarea bugetului general al judetului Mures. Printr-o ordonanta de urgenta guvernul a alocat sume in bugetele consiliilor judetene pentru repararea drumurilor judetene si comunale aflate in administrarea consiliului judetean si a primariilor de oras si comune. Consiliul judetean nu a repartizat sume spre primariile de oras si comune si a retinut intreaga suma in bugetul propriu.

Intrebare: Va rog sa imi spuneti daca nerepartizarea sumelor si inspre primarii este o masura legala sau nelegala. Ca sa fiu inteles: ordonanta de urgenta spune ca suma atribuita pentru drumuri judetene si comunale se va repartiza catre UAT-uri dupa consultarea primarilor, lucru pe care noi nu l-am facut. Deci pastrarea intregii sume in bugetul Consiliului judetean si nerepartizarea ei, sau o parte din ea, inspre UAT-uri este legala? Daca e legala atunci aveti votul meu si al colegilor mei.

-23.09.2021-Intr o sedinta de consiliu anterioara s-a aprobat un proiect de hotarare de expropriere a unor terenuri in zona aeroportului pentru realizarea unui sens giratoriu. Fata de aceasta hotarare s-a depus o plangere prealabila de catre d-na Hang Marioara si altii impotriva acelor care au votat aceasta hotarare. Consiliul judetean ne-a transmis aceasta plangere cu mentiunea ca va studia legalitatea demersului si ne va informa. Lucru care nu s-a intamplat.

Interpelare: Domnule presedinte, imi sunteti dator cu un punct de vedere legat de atacul in instanta a hotararii consiliului judetean de catre Hang Marioara si altii. Ne-ati trimis procedura care a fost depusa la Consiliul Judetean. In adresa ne-ati spus ca in prima sedinta ordinara o sa stim un punct de vedere legat de legalitatea acestui demers. Solicitarea face obiectul analizei departamentului juridic si in raport de concluziile rezultate, premergator sedintei de consiliu va fi introdus in circuitul regulamentar de avizare si aprobare a unui proiect de hotarare, fie va fi comunicat raspunsul negativ. Care este punctul de vedere a Consiliului Judetean vis-à-vis de aceste plangere prealabila a doamnei Hang?

Domnule presedinte,nu ia nimeni in discutie oportunitatea demersurilor pe care le-am facut si de aceea le-am si aprobat in sedinta de consiliu,dar acum din cate imi amintesc ,am citit aceasta plangere prealabila,este invocata lipsa calitatii de expropriator a Consiliului judetean si totusi eu as vrea sa vad raspunsul pe care directia juridica l-a formulat petentei ,pentru ca ,pana la urma ne intereseaza pe toti cum decurge in continuare ,deci nu despre asta este vorba,ca ar trebui sau nu ar trebui sa se faca dezvoltarea aeroportului prin realizarea acestui sens giratoriu,ci daca demersurile facute de noi pentru intrarea in proprietate sunt legale sau nelegale.

Intalniri cu cetatenii

In anul 2021 am avut ocazia sa ma intalnesc cu cetatenii cu ocazia deplasarilor la primariile din judet ,intalniri la sediul de partid al organizatiei judetene sau discutii telefonice .

Alte activitati :

-Prin hotararea consiliului judetean nr.13/28.01.2021 am fost numit in consiliul de administratie al **ADI Centrul Transilvaniei** unde ulterior am fost ales presedintele acestei asociatii pana in luna octombrie 2021.In aceasta perioada am asigurat conducerea executiva a acestei asociatii.

- Prin hotararea consiliului judetean nr.40/25.03.2021 am fost desemnat membru in **Autoritatea Teritoriala de Ordine Publica(ATOP)**,de unde am demisionat in luna iulie 2021.

Emisiuni TV

-In data de 06.10.2021 am fost invitat la emisiunea de la M9 TV- Editie speciala

Tg Mures,31.01.2022

Consilier judetean

Ing. Ovidiu Dancu

